

Feedbackverwerking

We hebben 4 rondes gepresenteerd. Aan het eind van elke ronde hebben we het publiek gevraagd om feedback te geven. Ook hebben er experts gekeken naar onze presentatie. Zij hebben feedback gegeven door middel van een feedbackformulier wat bij alle groepen werd gebruikt. Hieronder werken we de feedback zo overzichtelijk mogelijk uit. Dat doen we door eerst de feedback van het publiek in beeld te brengen en daarna de feedback van de experts.

Feedback publiek

Aan het publiek hebben wij feedback gevraagd door middel van het plakken van memoblaadjes bij de feedbackposter. Op deze poster stonden een aantal punten waar wij feedback op wilden hebben. Bij ieder punt mocht het publiek een cijfer geven tussen 1 en 5. Daarbij was 1 niet zichtbaar en 5 goed zichtbaar. Mensen mochten ook nog een extra tip of compliment geven.

Schema

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|---|---|---|----|----|
| 1. Studenten kunnen een leeromgeving inrichten. | | | 5 | | 10 |
| 2. Studenten verbinden vak-inhoud aan actualiteit. | | | | 10 | 5 |
| 3. Studenten verbeteren onderwijs in de groep. | | | | 5 | 5 |
| 4. Studenten tonen professionele houding. | | | | 5 | 10 |

Overige opmerkingen

- Prima presentatie!
- Professionele presentatie!
- Leuke aankleding.
- Je kan zien dat er veel tijd aan de presentatie is besteed.
- Duidelijke, heldere presentatie.
- Op de foto's was goed te zien dat jullie een leeromgeving in kunnen richten.
- Leuke en creatieve manier van presenteren!

Feedback experts

Aan de experts is gevraagd om te letten op een aantal criteria. Ook mochten de experts een stukje algemene feedback geven. Daarom werken we per criteria uit welke feedback we hebben gekregen. Ook hebben we een stukje met algemene feedback uitgewerkt.

Vakinhoudelijke en vakdidactische keuzes in het onderwijsontwerp worden onderbouwd vanuit inhouden uit de profieldelen van de kennisbases van de gekozen profilering (3.4)

1. Duidelijke presentatie: theorie goed overgebracht. Tip: de link tussen de theorie van bovenstaande punten mag meer gekoppeld worden aan eigen klassensituatie. Er wordt veel gesproken over betrokkenheid. Hoe meet je dit? Als groep geen gebruik gemaakt van 21 century skills (o.a. mediadidactiek).
2. Verhalend ontwerpen mooi kort theorie uitgelegd en daarna het ontwerp kort uitgelegd.
3. 21st century skills, onderzoekend en ontdekkend leren, verhalend ontwerpen, werkvormen.
4. De criteria komen in samenhang aan bod. Verhalend ontwerpen → na je eerste uiteenzetting vertel je het geheel duidelijk vanuit je eigen praktijk, mooi!
21 Eeuwse vaardigheden → 11 vaardigheden. Op grond waarvan wil je 2 van deze vaardigheden in elke les terug laten komen?
5. Heldere opbouw vanuit bronnen. De basisdrab is goed fundament. De theorie is door jullie doorleefd. Ieder heeft zich goed verdiept in het ingrediënt.
6. Duidelijke als uitgangspunt.

De in het onderwijsontwerp op bouwniveau beschreven leerdoelen zijn vakoverstijgend (verbonden aan ten minste rekenen en taal en de vakken van de gekozen profilering) en verantwoord vanuit landelijke tussen- en einddoelen (3.5)

1. Er komt in de presentatie duidelijk naar voren dat jullie geëxperimenteerd hebben met verschillende concepten.
2. Goed.
3. Onleesbaar.
4. Door het verhaal te illustere met concrete voorbeelden gaat het meer leven, geef je ook inzicht in de praktische uitvoering voor het geheel.
5. Worden aangestipt.
6. Doorlopende lijn 4-8 ingepast.

De leeromgeving zodanig in te richten dat alle leerlingen worden uitgedaagd tot leren in hun eigen zone van naaste ontwikkeling (4.3)

1. Veel mooie dingen gehoord over het inrichten van een leeromgeving. Wat nemen jullie mee? Ik heb minder gehoord hoe jullie aan willen sluiten bij de zone van naaste ontwikkeling.
2. Goed.
3. Ingrediënten opgesteld als lab.
4. Het laboratorium staat garant voor een gedegen structuur waarbij veel verschillende ingrediënten werden samengevoegd.
5. De presentatie is er een levend bewijs van. In praktijkvoorbeelden hebben jullie grip op een aanpak die de motivatie aanspreekt en bewust maakt van leerervaringen.
6. Zeer goed.

In het onderwijsontwerp is verantwoord op welke manier gebruik is gemaakt van kansen en mogelijkheden in de omgeving van de school (6.3)

1. /
2. Wat minder zichtbaar.
3. Onleesbaar.
4. Mooie beelden op de laptop.

5. Concreet voorbeeld Jan Heestershuis en Glazen Boerderij. Ik ben benieuwd hoe ieder kansen heeft benut in de eigen omgeving en ouders daarin betrokken heeft.
6. Goed.

Overig

1. Stuk voor stuk op een natuurlijke manier gepresenteerd. Aangenaam om naar te luisteren. Goed voorbereid.
2. /
3. Weinig concretisering naar inhouden van kinderen. Veel theoretische verantwoording.
4. Mooie laboratorium als metafoor te gebruiken voor de presentatie. Sluit naadloos aan bij het onderwerp en geeft het geheel naast het serieuze ook een ludieke invulling. Jullie verzorgen ieder een mooi stuk, wat is de samenhang → maak het nog concreter → wat heb je daadwerkelijk gedaan.
5. Jullie hebben de ingrediënten echt doorleefd. Mooi ook dat jullie open hebben gestaan voor elkaars ideeën. En de onderwijservaringen kritisch bespreken. Ieder overtuigt me van de deskundigheid.
6. /

Aantal punten

| | Aantal punten |
|------------------|---------------|
| 1 | 180 |
| 2 | 200 |
| 3 | 200 |
| 4 | 240 |
| 5 | 275 |
| 6 | 300 |
| Gemiddeld | 233 |